

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства Ильиной В. С. (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 15.02.2022 № 534 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Ильиной В. С. (на основании заявления в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:051015:13 площадью 4853 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Бронная, 23/1 (зона коммунальных и складских объектов (П-2)) для складских зданий с 3 м до 0 м со стороны земельного участка с кадастровым номером 54:35:051015:12, со стороны ул. Бронной в габаритах объекта капитального строительства».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии города Новосибирска от 15.02.2022 № 534 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 6 от 17.02.2022, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/> – 17.02.2022.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 1 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 02-2022-ОПП от 09.03.2022.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.

2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Предоставить Ильиной В. С. разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:051015:13 площадью 4853 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Бронная, 23/1 (зона коммунальных и складских объектов (П-2)) для складских зданий с 3 м до 0 м со стороны земельного участка с кадастровым номером 54:35:051015:12, со стороны ул. Бронной в габаритах объекта капитального строительства.

Заместитель председателя комиссии по
подготовке проекта правил землепользования
и застройки города Новосибирска

Е. В. Позднякова

Секретарь комиссии по подготовке проекта
правил землепользования и застройки города
Новосибирска

Е. В. Спасская

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства Ильиной В. С.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства Ильиной В. С. (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 1, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 1 инициатор – эксперт	Предоставить разрешение	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; инженерно-геологические характеристики земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
2	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 1.1	Я против предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Городской строительный фонд» (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 15.02.2022 № 534 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Обществу с ограниченной ответственностью «Городской строительный фонд» (на основании заявления в связи с тем, что конфигурации земельных участков являются неблагоприятными для застройки) в части:

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:074371:697 площадью 5047 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, городской округ город Новосибирск, город Новосибирск, ул. Декабристов, з/у 115 (зона застройки жилыми домами смешанной этажности (Ж-1), подзона застройки жилыми домами смешанной этажности различной плотности застройки (Ж-1.1)) для многоквартирного жилого дома № 2 (по генплану) с 3 м до 0 м со стороны земельного участка с кадастровым номером 54:35:074371:13 в габаритах объекта капитального строительства;

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:074371:13 площадью 3718 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Декабристов (зона застройки жилыми домами смешанной этажности (Ж-1), подзона застройки жилыми домами смешанной этажности различной плотности застройки (Ж-1.1)), для многоквартирного жилого дома № 2 (по генплану) с 3 м до 0 м со стороны земельных участков с кадастровыми номерами 54:35:074365:26, 54:35:074371:697 в габаритах объекта капитального строительства;

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:074365:26 площадью 323 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, ориентир – индивидуальный жилой дом по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Декабристов, 139 (зона застройки жилыми домами смешанной этажности (Ж-1), подзона застройки жилыми домами смешанной этажности различной плотности застройки (Ж-1.1)), для многоквартирного жилого дома № 2 (по генплану) с

3 м до 0 м со стороны земельного участка с кадастровым номером 54:35:074371:13 в габаритах объекта капитального строительства».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии города Новосибирска от 15.02.2022 № 534 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 6 от 17.02.2022, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/>. 17.02.2022.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 1 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 02-2022-ОПП от 09.03.2022.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.
2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Предоставить обществу с ограниченной ответственностью «Городской строительный фонд» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что конфигурации земельных участков являются неблагоприятными для застройки) в части:

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:074371:697 площадью 5047 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, городской округ город Новосибирск, город Новосибирск, ул. Декабристов, з/у 115 (зона застройки жилыми домами смешанной этажности (Ж-1), подзона застройки жилыми домами смешанной этажности различной плотности застройки (Ж-1.1)) для многоквартирного жилого дома № 2 (по генплану) с 3 м до 0 м со стороны земельного участка с кадастровым номером 54:35:074371:13 в габаритах объекта капитального строительства;

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:074371:13 площадью 3718 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Декабристов (зона застройки жилыми домами смешанной этажности (Ж-1), подзона застройки жилыми домами смешанной этажности различной плотности застройки (Ж-1.1)), для многоквартирного жилого дома № 2 (по генплану) с 3 м до 0 м со стороны земельных участков с кадастровыми номерами 54:35:074365:26, 54:35:074371:697 в габаритах объекта капитального строительства;

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:074365:26 площадью 323 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, ориентир – индивидуальный жилой дом по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Декабристов, 139 (зона застройки жилыми домами смешанной этажности (Ж-1), подзона застройки жилыми домами смешанной этажности различной плотности застройки (Ж-1.1)), для многоквартирного жилого дома № 2 (по генплану) с 3 м до 0 м со стороны земельного участка с кадастровым номером 54:35:074371:13 в габаритах объекта капитального строительства.

Заместитель председателя комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Е. В. Позднякова

Секретарь комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Е. В. Спасская

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Городской строительный фонд»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Городской строительный фонд» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 2, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 2 инициатор – эксперт	Предоставить разрешение	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; конфигурации земельных участков являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
2	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.1	Я против предоставления разрешения на отклонение	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «ТСП-Сиб» (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 15.02.2022 № 534 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Обществу с ограниченной ответственностью «ТСП-Сиб» (на основании заявления в связи с тем, что размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка) в части уменьшения минимального процента застройки в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:074320:172 площадью 708 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Кирова, (236/2) (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)) для блочно-модульной котельной с 30 % до 15 %».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии города Новосибирска от 15.02.2022 № 534 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 6 от 17.02.2022, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/>. 17.02.2022.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 0 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 02-2022-ОПП от 09.03.2022.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.

2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Предоставить обществу с ограниченной ответственностью «ТСП-Сиб» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что наличие инженерных сетей является неблагоприятным для застройки) в части уменьшения минимального процента застройки в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:074320:172 площадью 708 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Кирова, (236/2) (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)) для блочно-модульной котельной с 30 % до 15 %.

Заместитель председателя комиссии по
подготовке проекта правил землепользования
и застройки города Новосибирска

Е. В. Позднякова

Секретарь комиссии по подготовке проекта
правил землепользования и застройки города
Новосибирска

Е. В. Спасская

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «ТСП-Сиб»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «ТСП-Сиб» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 3, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 3 инициатор – эксперт	Предоставить разрешение при условии корректировки в части обоснования заявленных требований – наличие инженерных сетей является неблагоприятным для застройки	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; наличие инженерных сетей является неблагоприятным для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «БИСКОМ» (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 15.02.2022 № 534 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Обществу с ограниченной ответственностью «БИСКОМ» (на основании заявления в связи с тем, что наличие инженерных сетей является неблагоприятным для застройки) для земельного участка с кадастровым номером 54:35:014180:3374 площадью 1320 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Бориса Богаткова (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)) для автозаправочной станции в части:

уменьшения минимального процента застройки с 25 % до 7 %;

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 1 м со стороны земельного участка с кадастровым номером 54:35:014180:9».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии города Новосибирска от 15.02.2022 № 534 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 6 от 17.02.2022, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/>. 17.02.2022.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 1 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 02-2022-ОПП от 09.03.2022.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.

2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Отказать обществу с ограниченной ответственностью «БИСКОМ» в предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства для земельного участка с кадастровым номером 54:35:014180:3374 площадью 1320 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Бориса Богаткова (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)) для автозаправочной станции в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения в части:

уменьшения минимального процента застройки с 25 % до 7 %;

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 1 м со стороны земельного участка с кадастровым номером 54:35:014180:9.

Заместитель председателя комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Е. В. Позднякова

Секретарь комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Е. В. Спасская

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «БИСКОМ»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «БИСКОМ» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 4, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 4 инициатор – эксперт	Отказать в предоставлении разрешения	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
2	Инициатор – участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.1	Я Против разрешения на отклонения	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью Строительной компании «Мета» (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 15.02.2022 № 534 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Обществу с ограниченной ответственностью Строительной компании «Мета» (на основании заявления в связи с тем, что конфигурация, рельеф, наличие инженерных сетей, пешеходного транзита для жителей и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки) для земельного участка с кадастровым номером 54:35:071105:1935 площадью 9614 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Покатная, 118 (зона застройки жилыми домами смешанной этажности (Ж-1), подзона застройки жилыми домами смешанной этажности различной плотности застройки (Ж-1.1)) для многоквартирного многоэтажного дома в части:

увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки земельного участка для объектов капитального строительства с 2,5 до 2,92;

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 0 м с юго-восточной стороны в габаритах объекта капитального строительства».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии города Новосибирска от 15.02.2022 № 534 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 6 от 17.02.2022, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/>. 17.02.2022.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 329 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 02-2022-ОПП от 09.03.2022.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки

города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.

2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Отказать обществу с ограниченной ответственностью Строительной компании «Мета» в предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства для земельного участка с кадастровым номером 54:35:071105:1935 площадью 9614 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Покатная, 118 (зона застройки жилыми домами смешанной этажности (Ж-1), подзона застройки жилыми домами смешанной этажности различной плотности застройки (Ж-1.1)) для многоквартирного многоэтажного дома в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения в части:

увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки земельного участка для объектов капитального строительства с 2,5 до 2,92;

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 0 м с юго-восточной стороны в габаритах объекта капитального строительства.

Заместитель председателя комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Е. В. Позднякова

Секретарь комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Е. В. Спасская

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью Строительной компании «Мета»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью Строительной компании «Мета» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 5, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 5 инициатор – эксперт	Отказать в предоставлении разрешения.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
2	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.1	Я за, как собственник Квартиры в оазисе , изучив проект и поняв какую инфраструктуру он принесёт для близлежащих домов. Парк, пешеходная аллея, наконец-то решат вопрос с выездом на военную. Плиты на асфальт поменяют. Всем только лучше.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
3	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.2	Абсолютно поддерживаю выдачу разрешения на отклонение. Очень нравится объект.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
4	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.3	ЗА предоставление отклонений. Мне кажется нет смысла делать нападки на застройщика с позиции, что на жилмассиве плотный транспортный трафик. Объект с отклонениями или без них строится по разрешению на строительство. Поэтому давайте решать, как разгрузить трафик и на кого	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		выйти с предложениями.	
5	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.4	За	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
6	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.5	Голосую ЗА! Живу вблизи ЖК «Тихомиров» считаю, что данный район должен развиваться.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
7	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.6	Поддерживаю. В центре города не должно быть неудобных территорий, Застройщик не только сам дом строит, но и развивает территорию - красивый двор, инфраструктура - всё это только на пользу всем жителям района и города.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
8	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.7	Я за разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства. Центр города должен быть благоустроен!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
9	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.8	Считаю , что дом должен быть достроен в любом случае. В это время надо помогать своим. Я не хочу никаких долгостроев -недостроев рядом со своим домом. Зброшенных строек и т.д.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
10	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.9	Поддерживаю разрешение на отклонения, такие объекты как Тихомиров должны украшать центр города.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
11	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.10	Я а застройку территории современной архитектурой и нфроструктурой	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
12	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.11	Я ЗА предоставление !!!!!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
13	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.12	Категорически ЗА! Квартал нуждается в реновации, надоело это гетто	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
14	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.13	Однозначно я ЗА! Нужно менять серый облик Новосибирска, мы столица Сибири и должны соответствовать!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
15	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.14	Полностью поддерживаю предложения застройщика, город должен развиваться, и развитие города предполагает создание новых объектов, в том числе жилых домов. Обоснование логичное, коэффициент плотности в пределах квартала в пределах нормы.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
16	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.15	Я за проект!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
17	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.16	За. Нужно облагородить наш родной город.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
18	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.17	Полностью согласен, район должен развиваться, поэтому я - за!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
19	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.18	Я ЗА!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
20	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.19	Поддерживаю разрешение на отклонения, т.к. объекты МЕТА украшают, развивают наш город, и этот объект не будет исключением.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
21	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.20	Поддерживаю!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
22	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.21	Я - за. Разрешение на строительство уже выдано, земельный участок давным-давно отведен. Вся территория находится в зоне застройки. Так что дом так или иначе все равно будет построен. Куча дольщиков уже у него есть, отменить строительство просто не получится. При этом суть отклонений, которые хочет застройщик - сугубо техническая. Ни о каких захватах чужих земельных участков речь не идет, застройщик работает в правовом поле. Уменьшение отступов на небольшом отрезке границы с соседними участками - следствие необходимости размещения даже не	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		<p>дома, а инженерных элементов, типа подпорной стенки. Увеличение плотности незначительное, тоже не повлияет ни на что. Нехватка мест в детсадах и школах - а где ее нет? И почему жители считают, что причина такой нехватки - именно этот ЖК, а не Оазис в целом? Оазис же тоже не построил ни школу, ни детсад, когда строился. А "квадратов" в нем побольше будет, чем в Тихомирове. Вопрос этот насущный для всего города - город его старается решать по мере сил и возможностей, в том числе с привлечением застройщиков и их финансовых ресурсов. Земельные участки рядом, о которых многие "под копирку" заявляют, вообще интересная тема. Вся застройка регулируется генпланом Новосибирска. Какая разница, кто и когда там что построит, если это соответствует генплану? При нынешней ситуации земля пустой точно не останется.</p>	
23	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.22	Поддерживаю развитие строительства. Центр должен быть красивым, ярким и благоустроенным.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
24	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.23	Голосую ЗА - район должен развиваться!!! Не в грязи же жить!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
25	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.24	Я голосую ЗА! Необходимо, чтобы наш район продолжал облагораживаться и развиваться с помощью строительства современных домов! Не место частному сектору в центре города!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
26	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.25	Голосую ЗА! Объекты соцкультбыта должна строить мэрия города на бюджетное финансирование. Строительство жилья востребовано в Новосибирске и не дело его тормозить. Рынку нужно новое жильё в центре города и это нормально!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
27	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.26	Голосую ЗА. Территории необходимо придать современный вид.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
28	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.27	я за то что бы согласовать!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
29	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.28	Я за, этот район нужно давно облагородить!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
30	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.29	Я за проект !	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
31	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.30	Однозначно за. Район от Военной до Лескова превращается в современные трущобы в, по сути, центре города. Никакой инфраструктурой, архитектурной и общественной ценности. Только девелопмент может как-то исправить ситуацию. Да, не малоэтажная застройка, но какая альтернатива?	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
32	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.31	Голосую За. Район должен развиваться.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
33	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.32	Жилой комплекс Тихомиров современный проект для нашего города. По окончании строительства облагороженная и благоустроенная территория будет несомненным плюсом. Многие годы участок находился в запустении и представлял из себя склад металлолома и остатка строительных материалов с покосившимся забором, лестница зарастала кустарником и не освещалась – надеюсь, что удастся облагородить лестничный спуск и смонтировать освещение. Голосую ЗА предоставление отклонений.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
34	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.33	Голосую за предоставление отклонений. Очень достойный проект для города, сомневаюсь, что запрашиваемые отклонения могут негативно повлиять на общую ситуацию в микрорайоне. Этот проект поддерживают и многие известные горожане в известном ютьюб флэшмобе "Новосибирск Главный". Предлагаю зачесть и их комментарии в поддержку проекта Меты	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
35	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.34	Я ЗА предоставление разрешения на отклонение	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
36	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.35	Я голосую ЗА!!! Данная территория должна развиваться, красивый дом закрое вид из окна на старый частный сектор.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
37	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.36	Считаю, что любое развитие пойдет на пользу микрорайону. Проект ЖК достойный с приличным благоустройством, а благоустроенная территория всегда приятнее депрессивных районов, по которым опасно проходить и детям , и взрослым. Нужно строить, я-за	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
38	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.37	Я голосую ЗА! Необходимо, чтобы территория развивалась, инфраструктура улучшалась благодаря новым интересным домам! Надоел частный сектор и неухоженность практически в центре города!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
39	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.38	ЗА предоставление отклонений.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
40	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.39	ЗА - ОДНОЗНАЧНО. Давно уже нужно сносить ветхое жилье и облагораживать прилегающие территории к новым жилым комплексам. Основные положительные аспекты: 1. Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда; 2. Создание безопасных и благоприятных условий проживания граждан; 3. Ликвидация аварийного жилищного фонда. Одни плюсы!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
41	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.40	Я за	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
42	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.41	За. Пусть город развивается	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
43	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.42	Поддерживаю	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
44	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.43	Я - ЗА! Нашему городу нужны новые и интересные объекты!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
45	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.44	Я - за застройку текущей территории. Пусть лучше будет благоустроенная территория, чем овраг, превращенный в свалку.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
46	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.45	Я ЗА предоставление разрешения на отклонение!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
47	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.46	Поддерживаю в полной запрашиваемые застройщиком отклонения как в отношении отступов, так и в отношении уменьшения коэффициента плотности застройки! Данные изменения позволят реализовать очередной проект, который уверен, будет не хуже, чем проекты, которые реализуются или были реализованы в пределах территории рядом стоящих ЖК! Необходимо уменьшать пустыри, избавляться от от частного сектора практически в центре нашего города! Голосую за предоставление разрешения на отклонения!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
48	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.47	Я ЗА предоставление отклонений. Новосибирск нужно застраивать красивыми и качественными ЖК с хорошим благоустройством!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
49	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.48	Голосую-За! Поддерживаю развитие территории!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
50	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.49	Улучшение иньорстккруры пойдёт на пользу микрорайону	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
51	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.50	ЗА!!! И ТОЛЬКО ЗА!!! Считаю проект ЖК Тихомиров одним из самых значимых в Новосибирске. Проект с исторически важным именем для города. Уважаемые жильцы близлежащего ЖК, ваше качество жизни ухудшается, только из-за чиновников, которые не хотят вам строить дороги, дет.сады магазины. Строительные компании, возводящие в нашем и так сером городе какие-то дорогостоящие, интересные проекты, для вашего же проживания, на мой взгляд вносят красок в серые будни переписок по отклонениям застройки. Неужели жильцам Оазиса приятно смотреть с 16 этажа своей дорогостоящей квартиры на разруху в нашем городе? Ведь у вас за окнами не лес и не море. Дома с благоустроенной	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		территорией это ли не лучший вид из окна?	
52	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.51	Я за! Такие проекты нужны Новосибирску. Спасибо застройщику за развитие данной локации	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
53	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.52	За предоставление отклонений. Ознакомился с проектом застройки, данный объект окажет положительное влияние на развитие данной территории.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
54	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.53	Я за строительство ЖК Тихомиров, так как проживаю в Октябрьском районе, в котором и так много частного сектора и большой разрушенной территории военного городка. Город должен преобразиться.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
55	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.54	Голосую ЗА! Живу вблизи ЖК «Тихомиров» считаю, что данный район должен развиваться.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
56	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.55	Я ЗА! Новый дом -это возможность для каждого переехать ближе к центру города и улучшить свою жизнь.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
57	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.56	Я голосую ЗА! Пусть территория развивается!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
58	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.57	Считаю, что нашему городу необходимо менять архитектурный облик посредством строительства новых современных ЖК. Поэтому я полностью поддерживаю застройщика в данном вопросе.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
59	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.58	Я за проект!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
60	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.59	Поддерживаю изменения. Квартал надо спасать от частного сектора	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
61	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.60	ЗА! Город должен развиваться	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
62	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.61	Абсолютно согласна, в центре города не должно быть частного сектора и заброшенных кустов со свалками. ЗА отклонения!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
63	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.62	Если не хотите ознакомиться с документами, так задайте вопрос застройщику устно (особенно про желание забрать кусок земли). Наоборот соседним комплексам предлагали обустроить дополнительное пространство под "чужие" машины, а своих парковок у них хватает и без ваших территорий. Решать, конечно комиссии, но я абсолютно не вижу препятствий к разрешению отклонений. ЗА	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
64	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.63	Я "ЗА"! Необходимо развивать Новосибирск!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
65	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.64	Голосую ЗА. Новый объект будет очень интересным, дополнительно благоустроит данную территорию.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
66	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.65	Я-ЗА проект! Тихомиров- современный, красивый комплекс с инфраструктурой и благоустройством! Город достоин таких комплексов!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
67	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.66	ЗА уплотнение застройки, улучшение инфраструктуры пойдет на пользу микрорайону	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
68	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.67	Хоть кто то заботится об облике города. поддерживаю!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
69	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.68	Согласен с развитием территории. Этот участок давно пора облагородить.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
70	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.69	Я за проект. Этому городу нужны новые дома, инфраструктура. Новосибирску нужен новый центр, Тихомиров начнет развивать данную	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		локацию	
71	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.70	В полной мере поддерживаю предоставление разрешения на отклонения по обоим пунктам, который запрашивает ООО «МЕТА»! Захолустье и пустырь, который долгие годы «мазолил» глаза пора застроить чем-то действительно достойным и полезным! Граждане, наоборот надо застроить безобразие, ранее там был неприглядный забор, куча снега и мусора, сток талых вод... В центре не должно быть свалок! Расходы по благоустройству ведь берет на себя застройщик!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
72	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.71	Голосую за! 10 лет назад здесь был овраг набитый мусором! Сейчас современные многоэтажные дома с прилегающим благоустройством!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
73	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.72	За улучшение благоустройства! Хочется видеть единую городскую среду с грамотными и воедино спланированными сооружениями.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
74	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.73	Я голосую ЗА!!! Данная территория должна развиваться!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
75	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.74	ЗА предоставление отклонений! Благоустройство нужно привести в порядок	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
76	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.75	Голосую За! Наш город должен иметь облик столицы Сибири!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
77	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.76	Я ЗА! Отступ 3 метра значения не имеет, можно и не отступать!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
78	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.77	ПОДДЕРЖИВАЮ. Претензии по "захвату" соседних территорий несостоятельны. И обсуждалось это на встрече в районной администрации, а еще застройщик предлагал за свой счет благоустроить прилегающую территорию, разбив замечательный бульвар, а не то убожество, что сейчас	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		наблюдается. А обсуждать малозначимые отклонения - просто смешно.	
79	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.78	Я за проект	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
80	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.79	За благоустройство территории города	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
81	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.80	Я - за	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
82	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.81	Поддержу в данном случае застройщика. Мне кажется, отклонения не значительны, все земельные участки - участки застройщика, мы все равно на них не претендуем, проблемы с инфраструктурой- это вопросы наверное больше к местным органам. Поэтому пусть будет лучше современный жилой комплекс с грамотной организацией проездов и проходов.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
83	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.82	Против! Не планируется никаких обустройств территории. Интересы застройщика ЖК Тихомиров только по продаже как можно большего количества квартир.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
84	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.83	Категорически против отступлений от проекта, не нужно уплотнять и так в край переполненную имеющуюся инфраструктуру,	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
85	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.84	Конечно, против. Нельзя давать разрешение на отклонения. Уже в который раз жители голосуют против. Сейчас мой ребёнок не может пойти. Дет сад здесь- все переполнено, я не могу припарковать машину, пробки на выездах по утрам 15 минутные в город. Но, видимо, это считается у нас нормой. Давай те запихнём ещё на эту территорию какое нибудь здание, и, мне как житель оазиса, уже достало смотреть как все кто хотят пользуются нашей территорией, а Тихомиров на полном серьёзе обсуждает возможность сдвинуть границы жм. Дорога на въезде не ремонтировалась ни разу с 2017 года, торчат штыри, и не будет пока не закончится стройка, так как фундамент сдвинулся. Полночью перекрывают дом Лескова 19, да ещё не	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		брезгают при продаже рассказывать как пользоваться нашим парком и нашими парковками. Хватит уже!	
86	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.85	Категорически ПРОТИВ	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
87	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.86	Категорически Против уплотнения застройки и уменьшения отступа. Это ухудшает условия проживания в ЖК Оазис	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
88	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.87	категорически против данного разрешения. Дополнительная застройка значительно ухудшит условия для жильцов домом жк Оазис	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
89	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.88	Категорически ПРОТИВ увеличения плотности застройки!!! Не двор, а одна сплошная пробка! Это ущемляет интересы жителей соседних домов в частности жк Оазис+Лескова 19, у них так вообще дом дал трещину в результате строительства же Тихомиров.... Все кто голосует ЗА явно не проживает в ЖК Оазис...	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
90	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.89	Не согласен	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
91	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.90	Категорически против отклонения от норм!!! Это ухудшит условия проживания жителей ЖК, особенно жителей дома Покатная 122	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
92	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.91	ПРОТИВ! Нагрузка на инфраструктуру и так выше допустимого! Огромный трафик автомобильного транспорта! Невозможно выехать из ЖК "Оазис" утром и заехать в него вечером, вечные пробки. И это при том, что даже первая секция "Тихомирова" не достроена и не заселена. А плюсом будет огромное количество коммерческого транспорта, обслуживающего коммерческие организации данного ЖК. Всех ждет полный транспортный коллапс. Почему же при разработке такого «продвинутого», «качественного» проекта не спланировали грамотный выезд из данного ЖК + размещают «рекламные» парковочные места на территории соседнего	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		ЖК «Оазис». Хватит ухудшать качество и условия жизни жителей «Оазис»!	
93	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.92	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ увеличения плотности застройки "Тихомирова" и уменьшения отступов. Это значимо ухудшит условия проживания собственников.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
94	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.93	Против отклонения от исходного проекта	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
95	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.94	Против! Ухудшает жилищные условия жителей жк Оазис.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
96	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.95	Категорически против отклонения от норм застройки, проживаю в ЖК Оазис, который по причине большой плотности населения и так стал местом повышенной опасности для пешеходов как для детей, так и взрослых ввиду большого количества машин и недостаточности парковок	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
97	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.96	Против предоставления данного разрешения. Считаю, что у застройщика есть возможность использовать смежные земельные участки, выданные ему под застройку, без необходимости предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
98	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.97	Против! каждый квадрат пытаются застроить.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
99	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.98	Категорически против! Согласование отклонений от первоначального проекта приведет к существенному ухудшению условий проживания и транспортной доступности ЖК Оазис. Застройщик заинтересован в получении разовой прибыли от продажи площадей, а мне, как жителю ЖК Оазис, придется испытывать постоянные трудности из-за бесконечных пробок и отсутствия инфраструктуры на такое количество жителей.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
100	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.99	Категорически против! Застройщик не учитывает интересы жителей, не выполняет свои обязательства, планомерно ухудшая ЖК. Сейчас ЖК - «проходной и проездной двор», «всемирная» парковка, а также место прогулки цыган со всеми вытекающими.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
101	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.100	Категорический против уплотнения застройки и уменьшения отступа	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
102	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.101	По вашему и парки, аллеи, скверы лишние??? Ведь там тоже можно натывать домов... Есть норматив и он не зря придуман. А уплотнение застройки только ухудшает качество жизни горожан! Я ПРОТИВ внесения изменений в проект!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
103	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.102	Против отклонения. Эти отклонения идут в ущерб жителей ЖК "Оазис". Какой ущерб, можно почитать во всех комментариях "против".	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
104	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.103	Против, застройщик и так не выполняет обязательствам, лезет на территорию другого комплекса, на котором нет достоянного количества парковок	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
105	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.104	В данном проекте не рассматривается развитие района и благоустройства города, или развитие строительства и прочее общие слова о всеобщем благоденствии, а рассматривается вполне конкретная застройка. Кстати кто долго здесь проживает, тот знает, что застройка ведется не на пустырях и или на месте бывшего частного сектора, а на давно выделенном участке для строительства. Рядом как был частный сектор так он и остался. По проекту это не обычная 9-ти этажка, а два дома 33 этажа, какая разница чем благоустраивать, вот и строили бы себе в рамках установленных норм дом в 9 этажей никто против бы не был. От нормативов отступать нельзя.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
106	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.105	Против, против, против	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
107	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.106	ПРОТИВ уплотнения застройки, считаю, что у Тихомирова и без этого недостаточно внутренней территории, в связи с чем его жители и посетители будут активно пользоваться близрасположенной инфраструктурой, в том числе Оазиса. ПРОТИВ уменьшения обязательных отступлений: правила одни для всех и не просто так прописаны.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
108	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.107	Против! Это даст существенную нагрузку на соседние территории.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
109	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.108	Против. Куда уже плотнее застраивать. В садик вообще не попасть без льгот, больница тоже всегда битком.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
110	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.109	Категорически против отклонения от норм застройки. Отклонение от норм застройки увеличивает нагрузку на существующую инфраструктуру и ведет к СУЩЕСТВЕННОМУ ухудшению качества жизни!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
111	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.110	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ увеличения плотности застройки "Тихомирова".	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
112	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.111	ПРОТИВ отклонений!!! Категорически ПРОТИВ!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
113	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.112	Категорически Против!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
114	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.113	Я против проекта, который отрицательно повлияет на мои условия проживания	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
115	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.114	Вот и пусть строит на своих 5 участках как получил разрешение на строительство, а не переоформляет за счет слушаний все документы по строительству на 1 земельный участок, чтобы на остальных воткуть еще одно здание. Вы вчитайтесь внимательнее, слушания проводятся, чтобы узаконить всю стройку на одном участке, о остальные "вывести" из под ранее выданного разрешения на строительство. А то отлично получается,	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		когда разрешение на строительство получал, за счет большого количества земельных участках легализовал повышение этажности до 34, а теперь можно через слушания всё построить на одном участке, а на остальных еще одно здание построить. Давайте тогда пусть количество этажей понижает. будет справедливо.	
116	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.115	Против ?? против ?? против ?? зачем нам с ними обедняться , это совсем другой жилмассив !	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
117	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.116	Категорически против! И без уплотнения застройки не могут решить вопрос с въездом и парковками на своей территории, пытаются решить эти вопросы за счёт нашего ЖК «Оазис».	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
118	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.117	Категорически против!!!! нарушает права и интересы собственников! Когда закончится эта история? сколько еще раз нужно написать против? Предлагаю лично комиссии выехать и посмотреть на месте как все происходит - как строятся дома окна в окна, как разбиваются дороги, как мест в детских садах нет, школ нет! Никакого развития района кроме получения прибыли застройщика не предвидится.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
119	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.118	ПРОТИВ. Инфраструктура и так не справляется. Школы и сады переполнены. В единственной поликлинике очереди. Дороги загружены, постоянно пробки. О каком благоустройстве идёт речь? Застройщик просто хочет построить ещё дополнительные этажи и заработать на этом - микрорайону от этого пользы никакой.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
120	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.119	Категорически против! Уже и так слишком уплотнено - куча машин, сплошная проезжая часть. Значит будет еще хуже	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
121	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.120	Против категорически!!! На совещании, посвященном итогам 2021 года в сфере строительства, архитектуры и жилищной политики, мэрия Новосибирска предупредила застройщиков, что в 2022 году разрешения на отклонения от предельных параметров разрешенного строительства будут выдавать только в исключительных случаях.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
122	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.121	Категорически против! Уже не первый раз просят отклонений. Но суть их не меняется.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
123	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.122	Против. Если за благоустройство города, то лучше поди зеленые парки строить, а не 33-этажные высотки, окна которых будут выходить друг на друга.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
124	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.123	Против! Эти изменения ухудшают характеристики квартиры, которая мной куплена, а также ухудшает качество жизни в Оазис.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
125	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.124	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ!!! Продолжение: к объективной необходимости использования земельного участка жилого дома Покатная 122 (территории ЖК «Оазис») для организации проездов к ЖК «Тихомиров». При этом жители Покатной 122 против этого. Земельный участок по ул. Покатной 122 принадлежит собственникам квартир Покатной 122. Так, согласно представленной проектной документации для получения разрешения на строительство, присоединение объекта к автомобильным дорогам общего пользования в соответствии с ТУ №24/01-17/09772-ТУ-255 от 16.10.2019 Департамента транспорта предполагается к автомобильной дороге по ул. Маковского с выездом на ул. Лескова и при этом использование земельного участка жилого дома по ул. Покатной 122 при строительстве объекта проектной документацией не предусмотрено (согласно письма УАСИ от 10.09.2021 года). Однако в нарушение этого, а также в отсутствие даже попыток согласования с собственниками жилого дома Покатная 122, размещенной на официальном портале наш.дом.рф проектной документацией 07.19.П-02-ПЗУ «Схема планировочной организации земельного участка» Лист 1, прослеживается использование участка для проезда, изменение конфигурации, чем нарушаются права собственников. 6. Нежелание застройщика организовать процесс строительства ЖК с учетом интересов заинтересованных окружающих сторон, а именно: * непрозрачное размещение или не размещение информации на информационном портале наш.дом.рф (согласно Ответа на обращение Минстрой НСО №7948-07-02-10/45 от 17.09.2021 года градостроительный план земельного участка и схема планировочной организации земельного участка были повторно размещены в системе	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		<p>после запроса Министерства. При этом градостроительный план земельного участка от 06.11.2020 на сайте наш.дом.рф по настоящий момент недоступен для скачивания и просмотра) * пользование частью земельного участка жилого дома Лескова 21, 23 к.н. 54:35:071105:48, в связи с чем, Государственным инспектором НСО по использованию и охране земель составлен акт и требование об освобождении части земельного участка (мониторинг безопасности) от 28.10.2021 №163-Н. 7. Нарушение прав и интересов дольщиков ЖК Тихомиров, уже приобретших квартиры, поскольку вместо территории в 14335 м2 у них останется территория участка 9614 м2. Более, того, у них появится дополнительная стройка дома или апартаментов. Есть основания полагать, что такие дольщики даже не знают о данных слушаниях. Согласование таких слушаний лишит дольщиков части придомовой территории. Застройщик же останется владеть этими участками самостоятельно и сможет использовать в иных целях. 8. Строительство вплотную к дому Лескова 19 приводит к разрушениям прилегающей территории дома, фасад дома покрылся трещинами, крыльцо просело (по информации собственников дома Лескова, 19). В настоящий момент ГАСН занимается проверкой этого эпизода, а жители планируют обратиться в суд. 9. Результаты голосования жителей на сайте примерно 70 на 30 процентов против согласования застройщику отступлений от норматива.</p>	
126	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.125	Против! Точечная застройка человейниками это вредительство.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
127	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.126	Против проекта! Сокращение парковочных мест недопустимо, сейчас это крайне серьезная проблема для ЖК Оазис	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
128	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.127	Против! Я категорически против уплотнения застройки, зачем за счёт нас, жильцов, решать свои проблемы? Если изначально знали, что не подходит, то не нужно свою головную боль на нас спихивать. У нас не так много свободного места!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
129	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.128	Против!!! На территории ЖК уже сейчас много посторонних людей, страшно подумать что будет дальше. Очень большой поток машин в час пик, бывает по 20 минут стоим в пробке ОКОЛО ДОМА, чтобы попасть на парковку. Больше стоек не надо, пожалуйста!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
130	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.129	Против! Это ухудшит условия проживания жителей соседних домов. А так же даст возможность застройщику при сдаче тихомирова повторно учсть парковки, которые он уже учел при сдаче домов Покатнаа 122, Лескова 23, Лескова 21	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
131	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.130	ПРОТИВ!!!! Инфраструктура микрорайона не выдержит такой застройки! А все кто голосуют За этих людей проверить бы не мешало кто они и где проживают?!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
132	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.131	Против.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
133	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.132	Категорически ПРОТИВ за предоставление отклонений! Голосующие "За" с большой долей вероятности не проживают рядом и им все равно насколько ухудшится проживание в соседних домах	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
134	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.133	Категорически против отклонения от норм. Постоянно проживаю в ЖК Оазис. Плотность застройки рядом увеличивается, что сказывается на качестве жизни, так как инфраструктура не развивается (новые больницы, сады, школы и дороги не строятся)	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
135	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.134	Против категорически, плотность застройки и так пиковая, пробки постоянные, недостаточно парковок и тд!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
136	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.135	ПРОТИВ предоставления разрешения на отклонение от предельно допустимых параметров разрешенного строительства для компании "Мета". Принятие данных отклонений нарушает права проживающих на смежных территориях, и компания "Мета" пытается продвинуть их без согласования с жителями прилегающих территорий.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
137	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.136	Против! метаприбор в своем проекте использует территорию жителей ЖК Оазис. Жители не давали никакого разрешения на подобные действия. Мета лестницу то содержать не может, о каком благоустройстве идёт речь?	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
138	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.137	Категорически против!!! Отклонений не должно быть ни каких	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
139	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.138	Слушание по данному вопросу уже было, но категорическое несогласие людей не удовлетворило застройщика. Они не ожидали такого массового отрицательного отношения людей, проживающих в данном районе. Все против данной застройки. Район, где ведётся строительство данным застройщиком перенаселен. Нет мест в школах, дет садах. Одна Поликлиника. Дороги узкие, в пробках. Не выдерживает нагрузка на инженерные сети. Застройщик возвёл дом на не допустимом расстоянии от дома Лескова, 19. Безобразие, что наша администрация вообще разрешает инициировать подобные слушания, когда кругом ведутся дебаты против точечной застройки и уплотнения. Почему застройщика, выстроившего такой огромный микрорайон, не заставили возвести школу. Как это делается в Москве.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
140	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.139	Категорически ПРОТИВ! И так уже превратили изначально хороший ЖК в проходной двор и стоянку для всех кому не лень!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
141	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.140	Предоставьте выбор владельцам этой территории, как с ней поступить. Нельзя указывать людям, что им делать со своей собственностью, как никак в правовом демократическом государстве живем.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
142	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.141	Против!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
143	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.142	Против!!!! Места и так нет! Не пройти не проехать!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
144	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.143	Категорически против	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
145	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.144	Против однозначно.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
146	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.145	<p>1. Согласно выданного разрешения на строительство от 19.01.2021 года, строительство ЖК Тихомирова должно осуществляться на 5 земельных участках с кадастровыми номерами – 54:35:071105:22; 54:35:071105:37; 54:35:071105:142; 54:35:071105:1932; 54:35:071105:1935; 54:35:071105:1937, площадь которых составляет 14335 м2. Именно с учетом площади всех земельных участков при получении разрешения на строительство от 19.01.2021г. застройщик подтвердил соответствие плотности застройки нормативу: $34\ 814,37 / 14335 = 2,4$. Вместе с тем, на текущих общественных слушаниях застройщик пытается получить разрешение строить всё на одном участке 54:35:071105:1935 площадью 9614 м2, чтобы освободить 4 участка для строительства в иных целях, нарушая норматив по плотности, который можно обойти через процедуру общественных слушаний. 2. Испрашивая разрешение на увеличение максимального значения КПЗ в отношении одного земельного участка 54:35:071105:1935, застройщик фактически «расчищает» площадь оставшихся 4-х земельных участков под иное строительство. 3. Согласно разработанной проектной документации ООО «Интерпроект» на строительство жилого комплекса и площади всех земельных участков, КПЗ составляет 2,34, что соответствует всем действующим нормативам. В то же время застройщик просит выйти за норматив по плотности. 4. Уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий и сооружений, в «купе» с увеличением КПЗ для возможности исключения 4-х земельных участков 54:35:071105:22; 54:35:071105:37; 54:35:071105:142; 54:35:071105:1932 из первой очереди строительства, приводит к объективной необходимости использования земельного участка жилого дома Покатная 122 (территории ЖК «Оазис») для организации проездов к ЖК «Тихомиров». При этом жители Покатной 122 против этого. 5. Нежелание застройщика организовать процесс строительства ЖК с учетом интересов</p>	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		<p>заинтересованных окружающих сторон, 6. Нарушение прав и интересов дольщиков ЖК Тихомиров, уже приобретших квартиры, поскольку вместо территории в 14335 м2 у них останется территория участка 9614 м2. 7. Строительство вплотную к дому Лескова 19 приводит к разрушениям прилегающей территории дома, фасад дома покрылся трещинами, крыльцо просело 8. Согласование такого отклонения позволит построить здание на «высвободившихся» 4-х участках и сделает невозможным обеспечения домов на участке 54:35:071105:1935 гостевыми парковочными местами. Скорее всего это приведет к дальнейшим попыткам через публичные слушания утвердить отступление от норматива по количеству парковочных мест. Такое поведение застройщиков в отношении парковочных мест становится печальной традицией нашего города. 9. О планах строительстве иного здания на освободившихся 4 участках, возможно с частью жилых помещений застройщик сам информировал жильцов. 10. Социальные нормативы (количество школ, детских садов) в Октябрьском районе не выполняются. Вместо частного сектора, не прекращаясь, строятся высотки .</p>	
147	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.146	Против. Школ новых нет, детских садики тоже. Постоянные пробки. Увеличение плотности застройки приведёт ещё к большим проблемам.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
148	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.147	Против! Так как это нарушает права и законные интересы собственников соседних земельных участков и объектов капитального строительства. И нарушает все противопожарные и градостроительные нормы.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
149	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.148	Против	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
150	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.149	<p>Добрый день! ПРОТИВ, однозначно "ПРОТИВ". Прошу обратить компетентные органы на голоса "ЗА" - одно и тоже, благоустройство территории и так далее. Какое благоустройство? Вы хотя бы видите, что происходит на улице Военная, Пролетарская - они перегружены. Застройщик снова и снова пытается выйти за нормативы и согласованный проект, внутри ЖК бардак, добавьте еще один дом и что там вообще будет?</p>	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
151	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.150	Против	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
152	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.151	Против. Проживаю в ЖК ОАЗИС, это существенно ухудшит мои условия проживания.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
153	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.152	ПРОТИВ! Оклонение от норм строительства позволит ЖК Тихомиров закрыть участок и для проезда и построить ещё один дом с въездом с нашей территории, что просто НЕПРИЕМЛЕМО. У нас очень большой поток машин и это создаст катастрофическую ситуацию около дома на Покатной 122. Построить дом и не сделать инфраструктуру в виде заявленных площадок и парковок на ЖК тихомиров, считаю преступлением.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
154	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.153	ПРОТИВ. Школ и садов в данном местонахождении не хватает, классы переполнены - зачем строить столько домов на данной территории. Дом на доме стоит, лучше парк оборудовать. Возле данного дома толком не будет детской площадки на такое количество квартир и жильцов ЖК Тихомиров и они будут приходить на близлежащие. А ЖК Оазис например закрытая территория и за свою территорию, её обслуживание оплачивают её жильцы. Почему они должны платить а другие пользоваться. Также вечные пробки на данном участке, а когда заедут жильцы в ЖК Тихомиров так вообще по пол дня будут машины стоять чтоб проехать, ведь увеличится не только количество жильцов но и автомобилей.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
155	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.154	Против: 1. Расчет увеличения коэффициента плотности застройки (далее КПЗ) ЗУ для ОКС с 2,5 до 2,92 не представлен в материалах для ознакомления перед публичными слушаниями. Согласно полученной информации, расчет КПЗ 2,92 производится на основании площади жилого фонда 28060 м2, разделенного на площадь участка 9614 м2, что не соответствует требованиям СП 42.13330.2016 Приложение Б*, где КПЗ – отношение площади всех этажей зданий и сооружений к площади участка. Таким образом расчет КПЗ должен быть равен: $33539,32 : 9614 = 3,49$ 2. Застройщик, приводя расчеты площади земельного участка только по ЗУ 54:35:071105:1935, вводит тем самым в заблуждение. Согласно разрешения на строительство от 19.01.2021, ЗУ в пределах которого планируется	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		<p>расположение ОКС имеет номера – 54:35:071105:22; 54:35:071105:37; 54:35:071105:142; 54:35:071105:1932; 54:35:071105:1935; 54:35:071105:1937, площадь которых составляет 14335 м2 3. Испрашивая разрешение на увеличение максимального значения КПЗ только в отношении одного земельного участка 54:35:071105:1935, застройщик фактически «расчищает» площадь оставшихся 5-ти земельных участков под иное строительство. Хотя согласно проектной документации, данные земельные участки включены в 1-ю очередь строительства, из которых после ввода в объекта в эксплуатацию для эксплуатации жилого дома должен быть образован единый земельный участок. 5. Уменьшение минимального отступа, в «купе» с увеличением КПЗ для возможности исключения 5-ти земельных участков 54:35:071105:22; 54:35:071105:37; 54:35:071105:142; 54:35:071105:1932; 54:35:071105:1937 из первой очереди строительства, приводит к исключительной необходимости использования земельного участка жилого дома Покатная 122 для организации проездов к ЖК «Тихомиров». Согласно проектной документации (ПД), присоединение объекта к автомобильным дорогам общего пользования в соответствии с ТУ №24/01-17/09772-ТУ-255 от 16.10.2019 предполагается к автомобильной дороге по ул. Маковского с выездом на ул. Лескова и при этом использование земельного участка жилого дома по ул. Покатной 122 ПД не предусмотрено (согласно письма УАСИ от 10.09.2021 года). Однако в нарушение этого, а также в отсутствии даже попыток застройщика согласования условий с собственниками жилого дома Покатная 122, размещенной на официальном портале наш.дом.рф ПД 07.19.П-02-ПЗУ «Схема планировочной организации земельного участка» Лист 1, прослеживается изменение конфигурации ЗУ и использование его для проезда, чем нарушаются права собственников</p>	
156	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.155	<p>Добрый день. В связи с тем, что плотность застройки рассматриваемой территории чрезвычайно высокая ,территория застроено большим количеством 25 этажных домов, при отсутствии каких либо объектов социальной инфраструктуры, отступление от норм не допустимо, это все таки строительные нормы и правила, от которых зависит безопасность проживания. Также хочется отметить что, на встрече 01.03.2022 с Владимира Путина с Александром Бегловым было отмечено, следующее:</p>	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		"Мы приняли постановление о том, что сегодня ввод жилья – только при условии строительства и сдачи одновременно социальных объектов естественно". "По норме сколько строится жилья, по норме столько должно быть социальных объектов." По сколько инфраструктуры недостаточно не то что социальной, то против.	
157	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.156	Против отступления от проекта!!! Сколько уже можно свечек втыкать!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
158	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.157	Я категорически против отклонений	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
159	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.158	ПРОТИВ	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
160	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.159	Категорически против отклонения от норм застройки, так как это ухудшит и без того большую нагрузку на инфраструктуру в ЖК Оазис и прилегающих территориях Октябрьского района.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
161	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.160	Категорически против!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
162	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.161	Категорически ПРОТИВ предоставления разрешения на отклонение!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
163	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.162	Категорически против! Парковочных мест и так недостаточно, постоянные пробки, мест в детских садах нет, не говоря уже про нагрузку на медицинские учреждения! Инфраструктура и без того не справляется.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
164	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.163	Против отступлений от проекта! Если инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки, зачем еще больше их ухудшать? Есть нормативы, а Застройщик (ООО "Мета") пытается их нарушить и уже в 4-й раз выносит отклонения от норматива на слушания!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
165	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.164	Категорически против!!! Изначальная документация и границы оазиса не должны сужаться.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
166	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.165	Я против отступлений от проекта. Я в принципе не довольна этим соседством. Все только станет хуже. Пробки на въезде, нехватка парковок, все это усугубится. Зачем расширять итак существующий муравейник? А со школами и садами что делать? Мест итак катастрофически не хватает. Откройте глаза уже наконец. ПРОТИВ!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
167	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.166	Против	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
168	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.167	Против. За счет плотной застройки город не украшается, а превращается на нечто похожее на фавелы. Все экономически развитые города сейчас пытаются уйти из таких плотных застроек.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
169	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.168	Против застройки. Эта застройка настолько близко к домам, что в соседнем доме начали трескаться стены. Тротуары проваливаются.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
170	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.169	против проекта	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
171	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.170	Против! Однозначно против! Вечные пробки на военной и на въезде в ЖК Оазис. Тихомиров под боком строится, куда люди машины ставить будут? Однозначно к нам во двор! И ездить также начнут через наш ЖК! И так проблема с движением внутри ЖК и парковками, все только усугубится! И так уже как муравейник, куда ещё плотнее???	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
172	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.171	Против. ЖК Тихомиров, который уже строится, никак не спасает от частного сектора, ему был выделен участок, раньше уже принадлежавший ЖК Оазис - никаких сносов домов частного сектора не было.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
173	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.172	Я категорически против!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
174	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.173	Против. Итак проезд через ЖК оазис постоянно страдает, а также парк для жильцов.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
175	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.174	Против! Очень много нарушений!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
176	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.175	Категорически против изменений в проекте. Они существенно ухудшают положение жителей	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
177	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.176	Категорически Против уплотнения застройки и уменьшения отступа. Это ухудшает условия проживания в ЖК Оазис	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
178	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.177	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ОТКЛОНЕНИЙ от проекта!! На нашем жилмассиве сложилась ситуация когда дороги утром и вечером забиты машинами, мест в школах нет. мест в детских садах нет! Зачем почти в центре города строить такие дома! Есть пригород. Более того кампания МЕТА рядом строит апартаменты у дороги!!!!Пыль глотать!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
179	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.178	Против	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
180	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.179	Добрый день, голосую ПРОТИВ, этот вопрос не первый раз выносится тут на обсуждение, но застройщик снова и снова пытается выйти за нормативы и согласованный проект, улицы Пролетарская и Военная перегружены, внутри ЖК после начала застройки пошли оползни, уплыл тротуар, дорога там не ремонтировалась 5 лет, торчат штыри от плит, внутри ЖК уже не точно автомобилям тесно, но и пешеходам зачастую не пройти по тротуарам, при продаже застройщик рекламирует территорию ЖК Оазис как свою собственную, рассказывает как парковать на ней автомобили и как ее использовать для будущих жильцов ЖК Тихомиров, что не может не вносить напряжение в отношения между этими разными ЖК	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
181	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.180	Не согласен, это ущемляет мои права! И так места мало утром не разъехаться!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
182	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.181	Категорически против! У нас и так каждый сантиметр заставлен машинами, с колясками не пройти, так ещё и кусок земли хотят забрать(сейчас выехать из двора в сторону Военной уже проблематично, что будет, когда Тихомиров будет сдан - подумать страшно(((дорога встанет колом, а они ещё больше хотят застроить... грунт обваливается, страшно, что будет после сдачи	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
183	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.182	Категорический против уплотнения застройки и уменьшения отступа	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
184	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.183	Категорически против проекта! Жильцы погрязли в вечных пробках. Хватит издеваться над людьми! В который раз уже проходят слушания. Мы уже высказывались против, а теперь снова нахрапом лезут. Хотите чтоб пришли к Мэрии с плакатами? Не раскачивайте лодку, достанется всем!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
185	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.184	Против в 5 раз. Хватит уже этой компании добиваться нарушения законов РФ и прав собственников используя подобные голосования.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
186	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.185	Против. Застройщик пытается обмануть всех, районную администрацию, жителей близлежащих домов и покупателей квартир в строящемся доме. Рисует парковки для своего дома, на территории дома ул. Покатная 122 и участках, которые принадлежат застройщику, но не относятся к ЖК Тихомиров. После сдачи дома вместо парковок планируется построить апартаменты, именно к ним и необходим проезд ч/з ЖК "Оазис", а чтобы появилось право требования на проезд, необходимо застроить ЖК "Тихомиров" вплотную к границам, без возможности проезда через эту территорию.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
187	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.186	Категорически против.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
188	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.187	Категорически против.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
189	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.188	Против!!! Качество жизни уже ухудшилось с начала застройки тихомирова, а что будет дальше??? Дальше еще хуже!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
190	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.189	Категорически против !!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
191	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.190	Против уплотнения застройки и уменьшения отступа.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
192	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.191	Против предоставления разрешения на отклонение от предельно допустимых параметров разрешенного строительства для компании "Мета". Принятие данных отклонений нарушает права проживающих на смежных территориях, и компания "Мета" пытается продвинуть их без согласования с жителями прилегающих территорий. Кроме того, для благоустройства "района" в этих отклонениях нет необходимости, но их принятие позволит наоборот ухудшить благоустройство, если вместо придомовой территории будет построено какое-либо строение. К тому же, необходимо обратить внимание, что это уже третья попытка компании "Мета" продвинуть одни и те же отклонения от предельно допустимых параметров разрешенного строительства, предыдущие попытки были отклонены.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
193	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.192	Против! Категорично против! Плотность застройки слишком высокая.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
194	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.193	Против. Нельзя менять исходный проект	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
195	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.194	О каком благоустроенном ландшафте вы говорите? На маленьком клочке земли хотят впихнуть еще дополнительно дома. Там и облагораживать нечего будет. Парки и скверы! Вот, что облагородит облик Октябрьского	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		района. Но никак не очередная свечка...	
196	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.195	<p>КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ!!!! Продолжение: 10. Согласование такого отклонения позволит построить здание на «высвободившихся» 4-х участках и сделает невозможным обеспечения домов на участке 54:35:071105:1935 гостевыми парковочными местами. Скорее всего это приведет к дальнейшим попыткам через публичные слушания утвердить отступление от норматива по количеству парковочных мест. Такое поведение застройщиков в отношении парковочных мест становится печальной традицией нашего города. В итоге дом может быть не обеспечен количеством парковок, установленным нормативными регламентами. 11. О планируемом строительстве иного здания на освободившихся 4 участках,, возможно с частью жилых помещений свидетельствуют следующие документы: • Предоставленное ПЗУ на прошлые общественные слушания («административное здание»; • Предоставленный жителям Покатной 122 проект проезда/прохода («апарт-отель»). 12. Социальные нормативы (количество школ, детских садов) в Октябрьском районе не выполняются. Вместо частного сектора, не прекращаясь, строятся высотки (в районе, приближенном к Метро Октябрьская), новые школы и сады не строятся. Уплотнение застройки с отступлением от норматива по плотности через Общественные слушания, в т.ч. в ЖК Тихомиров, еще больше усугубят ситуацию. Жители ЖК Оазис и дальше будут бороться с пагубной практикой, сложившейся в нашем городе, по предоставлению отступов от нормативов застройщику.</p>	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
197	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.196	<p>КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ увеличения плотности застройки "Тихомирова" и уменьшения отступов. Стало понятно, что застройщик высвобождает участки для других целей. Это ухудшит условия проживания как дольщиков "Тихомирова", так и жителей "Оазиса", через территорию которого и планируется организация проезда к возводимому дому, а также размещение у нас некоторого количества парковочных мест, которые "не впихнулись" в клочок "Тихомирова". Мы, жители "Оазиса", на это разрешения не давали. И уже четыре раза высказались против в</p>	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		проводимых по этому поводу общественных слушаниях.	
198	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.197	Против. Территория и так не большая, ещё увеличивать плотность застройки никак нельзя.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
199	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.198	Я против строительства жк Тихомиров на территории жк Оазис	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
200	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.199	Я против!!! Жители Оазиса и так страдают от всех желающих погулять или проехать по территории!! А	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
201	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.200	Категорически против!!!!нет школ, детских садов, парковок, дорог! Они просто достроят ещё пять этажей, о каком благоустройстве идёт речь?!!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
202	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.201	Категорический против уплотнения застройки и уменьшения отступа	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
203	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.202	Что бы город развивался стройте школы и садики в этом районе, расширяйте дорогу, а так это не развитие, а ухудшение качества жизни всех вокруг	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
204	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.203	Категорически против. Уже сейчас постоянные пробки на Военной и Пролетарской. Если Тихомирову это разрешить, вообще к ЖК подъехать будет не возможно. Это значительно ухудшит условия проживания в ЖК «Оазис». Прямое нарушение прав жильцов ЖК. Тихомиров! Нарушишь наши права, завалим тебя судебными исками. И даже билборды твои, расклеенные по всему городу, тебе не помогут!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
205	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.204	Я против отклонения, это усугубит ситуацию в ЖК. Становится слишком тесно, к своему дому (122) и так не подойти, все парковки всегда заняты, дорогу не перейти, поток машин как на магистрали, а будет еще труднее. Детские площадки всегда заняты, особенно летом, ребенку чтобы покататься на качеле, нужно ждать очередь...	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
206	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.205	Против! Я против изменений.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
207	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.206	Против!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
208	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.207	против	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
209	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.208	Против!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
210	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.209	Я ПРОТИВ! В районе не хватает школ, садов!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
211	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.210	Я против. Я против приближения к границе Оазиса.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
212	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.211	Я против уплотнения застройки. Оазис, и так большой комплекс, которому не хватает парковочных мест, образуются очереди на выезд из комплекса. А уплотнение застройки ухудшит эту ситуацию.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
213	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.212	Категорически против, так как инфраструктура микрорайона и так уже не выдерживает нагрузки.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
214	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.213	Категорически против. Изначально этот земельный участок предполагал размещение 2-х 25-ти этажных домов и большой придомовой территории, входящей в ЖК Оазис. Теперь застройщик пытается не просто отступить от ранее подготовленного им решения, но это может привести к тому, что будут затем через суд требовать доступ к себе через нашу территорию. Также являюсь собственником парковки по адресу Покатная 122. Считаю что это внесение изменений повлечет ухудшение объектов ЖК Оазис. Собственниками которых мы являемся.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
215	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.214	Против проекта и предлагаемых изменений!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
216	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.215	Против ! Инфраструктуру района лучше развивайте. Скоро из окон здороваться будем. Любое нарушение проекта это угроза безопасности. ПРОТИВ!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
217	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.216	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ увеличения плотности застройки "Тихомирова".	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
218	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.217	Я против отклонений категорически...	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
219	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.218	Категорически против!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
220	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.219	Против	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
221	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.220	Против урезания территории жк оазис, иначе вся дорога до ворот будет упакована. И как обычно будет никем не очищаться	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
222	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.221	Категорический против уплотнения застройки и уменьшения отступа	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
223	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.222	Я против разрешения на отклонение, т.к. это затрагивает моё право на территорию	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
224	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.223	На весь Шевченковский жилмассив 1 садик 1 школа. Они сейчас перегружены. Мест нет. Поэтому и для расширения Тихомирова места НЕТ.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
225	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.224	Против	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
226	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.225	Против	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
227	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.226	Категорически против предоставления отклонений от проекта!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
228	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.227	Против. Наружных парковочных мест и так не хватает	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
229	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.228	Категорически против.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
230	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.229	Против! Сначала нужно строить социалку, а если останется место, тогда уж возможно дома.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
231	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.230	Категорически ПРОТИВ	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
232	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.231	Против.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
233	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.232	Являюсь постоянным жителем и владельцем недвижимости в ЖК Оазис. Категорически против!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
234	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.233	Против, т.к. оазис очень большой комплекс с огромным количеством жителей, часто сложно выехать/заехать из-за большого количества автомобилей. Увеличение застройки приведёт к ещё большим проблемам	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
235	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.234	ПРОТИВ! Как и все жители домов поблизости. Как вообще можно строить муравейники на таком маленьком клочке земли?! Никакой инфраструктуры, школы и сады переполнены, дороги убиты! Почему	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		нарушаются права жителей ЖК Оазис?! Никто на такое не согласился бы при покупке!	
236	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.235	Уже не первый раз вы инициируете слушания. Мы , жители ЖК Оазис против. Тихомиров хочет использовать в дальнейшем земельный участок , принадлежащий жителям Покатная 122 в своих целях. Мы против !	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
237	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.236	Против! уплотнения застройки и уменьшения отступа.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
238	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.237	Против! Уплотнительная застройка приводит к ещё большим проблемам: ухудшение транспортной доступности, нехватка парковочных мест, увеличение нагрузки на объекты социальной инфраструктуры, которая в данный момент и так не справляется с возросшим количеством жителей в нашем районе.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
239	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.238	Категорически против!!! Плотность застройки и так очень высокая! Жить некомфортно	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
240	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.239	Категорически против	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
241	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.240	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ!!!! На каждом из слушаний застройщику не удалось получить положительное заключение. Жители ЖК Оазис (граничит с ЖК Тихомиров) против утверждения проекта решения о предоставлении ООО «Мета» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства по следующим причинам: 1. Согласно выданного разрешения на строительство от 19.01.2021 года, строительство ЖК Тихомирова должно осуществляться на 5 земельных участках с кадастровыми номерами – 54:35:071105:22; 54:35:071105:37; 54:35:071105:142; 54:35:071105:1932; 54:35:071105:1935; 54:35:071105:1937, площадь которых составляет 14335 м2. Именно с учетом площади всех земельных участков при получении разрешения на строительство от 19.01.2021г. застройщик подтвердил соответствие плотности застройки нормативу: $34\ 814,37 / 14335 = 2,4$. Вместе с тем, на	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
		<p>текущих общественных слушаниях застройщик пытается получить разрешение строить всё на одном участке 54:35:071105:1935 площадью 9614 м2, чтобы освободить 4 участка для строительства в иных целях, нарушая норматив по плотности, который можно обойти через процедуру общественных слушаний. По мнению жителей это абсурд: есть действующее разрешение на строительство, выданной на стройку на 5 участках, есть экспертиза проектной документации, которой установлено, что все соответствует закону, но застройщик хочет построить в нарушение нормативов, но одобрив эти отступления через общественные слушания, комиссию и Мэра города. Согласование отклонений позволит построить порядка 11 802,5 кв.м. жилья на соседних участках (14335 м2 – 9614 м2 = 4 721 м2 *2,5 (коэффициент) =11 802,5 кв.м. Это порядка 9 этажей жилых квартир. В случае строительства части апартаментов этажность нового здания может быть еще выше. Для застройщика это достаточно большая прибыль. 2. Испрашивая разрешение на увеличение максимального значения КПЗ в отношении одного земельного участка 54:35:071105:1935, застройщик фактически «расчищает» площадь оставшихся 4-х земельных участков под иное строительство. Хотя согласно представленной для получения разрешения на строительство проектной документации, данные земельные участки включены в 1-ю очередь строительства, из которых после ввода в объекта в эксплуатацию для эксплуатации жилого дома должен быть образован единый земельный участок. На этих 4-х земельных участках по плану парковочные места и элементы благоустройства. 4. Согласно разработанной проектной документации ООО «Интерпроект» на строительство жилого комплекса и площади всех земельных участков, КПЗ составляет 2,34, что соответствует всем действующим нормативам. В то же время застройщик просит выйти за норматив по плотности. 5. Уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий и сооружений, в «купе» с увеличением КПЗ для возможности исключения 4-х земельных участков 54:35:071105:22; 54:35:071105:37; 54:35:071105:142; 54:35:071105:1932 из первой очереди строительства, приводит к объективной необ</p>	

1	2	3	4
242	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.241	Против! Отклонение от предельных параметров разрешенного строительства Увеличит нагрузку на коммунальные сети. Застройщик должен был изначально предоставлять верную документацию и на нее получать разрешение. Все эти изменения ранее полученных разрешений очень похожи на мошенническую деятельность	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
243	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.242	Против	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
244	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.243	Против. Этот перед тем, как строить ЖК который отходит от нормативов, необходимо подготовить район всеми соответствующими инфраструктурными узлами, а не строить на инфраструктуре, что была построена в советские годы	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
245	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.244	Против.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
246	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.245	Категорически против!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
247	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.246	Против уплотнения застройки!!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
248	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.247	Я против категорически!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
249	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.248	Против. Против. Сколько можно инициировать одно и тоже. Застройщик думает люди передумают если он каждый месяц устраивает эти слушания. Полная безответственность .хватит перезагружать клочок земли.дайте людям жить без пробок постоянных и перенаселения!! В детском саду мест нет. Школа видимо тоже скоро исчерпает лимит. Ну а про поликлинику и участок вообще очень плачевно(Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
250	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.249	Я голосую против. Отклонение от нормативов застройки категорически недопустимы. Все это ухудшит проживания жителей соседних домов	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
251	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.250	Я против! Нет парковочных мест для такого количества квартир, дополнительная застройка ухудшит условия проживания и транспортную обстановку!!! Против!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
252	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.251	Как сказал наш мэр: "Мы сворачиваем практику выдачи разрешений на отклонения от правил строительства." Я против предоставления разрешения.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
253	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.252	Категорически против. Изначально этот земельный участок предполагал размещение 2-х 25-ти этажных домов и большой придомовой территории, входящей в ЖК Оазис. Теперь застройщик пытается не просто отступить от ранее подготовленного им решения, но это может привести к тому, что будут затем через суд требовать доступ к себе через нашу территорию. Да и вообще, что это за подход такой - получить разрешение на одно, а теперь за счёт кого-то просить уже другое!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
254	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.253	Я против! Это ущемляет мои права на проживание в Оазисе. Проект менять нельзя.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
255	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.254	Категорически против!!! Так как ухудшает жизнь жителей близлежащих домов. Не хватает детских садов, школ. Новые, к сожалению, не строятся. Транспортная нагрузка возрастает. Подъехать к дому и выехать уже проблема. Парковочные места не предусмотрены.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
256	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.255	Против	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
257	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.256	Я против предоставления отклонений от проекта!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
258	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.257	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ! Нельзя предоставлять отклонение от норм и предельных параметров разрешенного строительства! Прилегающая инфраструктура не приспособлена под увеличение плотности застройки. Уменьшение минимального отступа от сопредельных участков создает опасность разрушения фундамента и строений и затруднение проезда пожарной и скорой помощи в случае чрезвычайной ситуации.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
259	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.258	Против изменения требований и норм застройки.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
260	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.259	ПРОТИВ!!!! Прежде чем ставить столько домов, по которым потом увеличивают плотность застройки, в обход первоначального проекта, нужно подготовить сопутствующую инфраструктуру .А её нет, от слова совсем! Школы, поликлиники, садики, где они?!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
261	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.260	Против отклонений при строительстве в ЖК Тихомиров!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
262	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.261	Против, жилой комплекс большой, и уже жители сталкиваются с трудностями, наш ЖК стал проходным двором все кому не лень проезжают через наш двор, дорога со стороны военной в ужасном состоянии и на любые вопросы когда ее отремонтируют сплошные отговорки там стройки нет уже Застройщик ответа не дает. Машины транзитом проезжают через двор за эту дорогу платят собственники, ее разбивают постоянно, пробки утром, бывают и днем и вечером. В детские сады не попасть это проблема, школы тоже проблема по району. Я против отступления от проекта. Застройщику веры нет. Против	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
263	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.262	И против Тихомирова это представьте сколько машин будет, военная не справляется с таким потоком машин, там на протмв еще 1 ЖК это как вообще выезжать утром на работу и детей развозить по садам и школам. Как вообще разрешено такие высотки строить. Дорога не справляется и все транзитом через наш ЖК едут против такой капитальной застройки	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
264	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.263	Абсолютно против предоставления отклонений!!!!!!Точечная застройка не приносит никакой пользы, кроме группы свечек человеичников на нескольких квадратных метров. Больницы, школы, сады забиты, инфраструктура загружена до предела, давайте воткнем 33 этажный дом еще и рядоб бизнес центр. Что касается территории самого Оазиса, как уже писали ниже, это утренние и вечерние пробки на заезд и выезд, центральная улица просто перегружена, пробка скапливается уже на военной!!! Что будет после сдачи Тихомирова в эксплуатацию? как они продумали заезд и выезд со своей территории??? А очень просто продумали, перенести пост охраны со стороны военной в глубь ЖК и отрезать дом 122 по ул. Покатной от охраняемого въезда, так еще сделать участок дороги общедоступным, так как хотят еще влить туда офисное здание. НАГЛОСТЬ, ВТОРОЕ СЧАСТЬЕ? ПРОТИВ!!!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
265	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.264	Против	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
266	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.265	Я против ! Жителям оазиса и так уже тесно!! Давайте действовать по плану, а не добавлять из жадности объекты!! Со стороны военной уже два года дорого нет из-за стройки !! Против !!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
267	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.266	Категорически против!!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
268	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.267	Против! Лучше заняться благоустройством дороги со стороны военной, лестницы ведущей к детскому саду и школе. А также добавить дополнительные парковочные места. Сделать парк для жителей	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
269	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.268	Против отклонений при строительстве в ЖК Тихомиров! Объекты строительства должны изначально проектироваться с учетом существующей инфраструктуры. Основным аргументом является то, что в ЖК "Оазис" и без этого существуют проблемы с проездом ТС, в данном случае не вижу позитивных условий для разрешения проблемы в указанном проекте.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
270	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.269	Против. Инфраструктура перегружена, дороги перегружены, сады и школы перегружены. А запрос этот тихомиров делает, чтобы построить ещё несколько лишних этажей и парковку свою высоту с половину нашего дома впритык к нашему забору. Не разрешать отклонения ни в коем случае.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
271	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.270	ПРОТИВ! Проезд затруднен и без отклонений.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
272	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.271	Против! Застройщик Тихомирова в очередной раз пытается протолкнуть свои отклонения - это уже недопустимо! 1) У ЖК Оазис хотят "отжать" территорию за счет этих отклонений. 2) Посторить апартаменты на высвободившемся участке. 3) Дом по ул. Лескова 17 уже вещь в трещинах из-за стройки Тихомирова, а они еще хотят усугубить ситуацию. Плюс там дальше гаражи идут - вероятно, также возникнут трещины здания, если принять отклонения. Зачем разрешать застройщику то, что вредит всем остальным!?) Пусть сначала детский сад построят или школу!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
273	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.272	Против. Пусть строят по одобренному проекту и не наглеют. Пятый раз уже пытаются закон обойти без других причин, кроме жадности.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
274	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.273	Против категорически! Если застройщик мотивирует своё желание благоустройством территории, то он обязан это сделать и без этого. Значит его делание нам остаётся неизвестным.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
275	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.274	Я, как собственник помещения категорически против, потому что я приобретал собственность при одних условиях, а в настоящее время делается попытка ухудшить моё положение, как собственника в жанном жилом комплексе.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
276	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.275	Против в очередной раз! Обоснование для данного строительства - нет инфраструктуры в микрорайоне.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
277	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.276	ПРОТИВ! Нашей территорий хочет воспользоваться застройщик для заработка денег. Так же, территорию нашего ЖК Оазис застройщик хочет использовать как свою. Мы за нее платили когда покупали квартиру и платим за обслуживание, и не хотим чтобы здесь был проходной двор. Мест для парковок итак катастрофически не хватает, куда буду ставить свои машины собственники квартир двух 29-ти этажных домов застройщик не говорит. Наверное на нашу территорию, но мест итак уже нет, т.е. в случае положительного решения здесь будет транспортный коллапс, который итак возникает каждое утро и каждый вечер. Эта территория больше не сможет вместить дома и машины. Мы покупали квартиру здесь, чтобы жить в тишине и на обособленной территории, а не в проходном дворе, как этого хочет сделать застройщик исключительно ради собственного обогащения. У полностью облагороженная территория и нам не нужно, чтобы кто-то не ее дополнительно "облагораживал". Категорически против!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
278	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.277	Категорически ПРОТИВ! Нам и без этого хватает проблем с вечными пробками. Дополнительная застройка только ухудшит ситуацию.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
279	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.278	Категорически против! У нас дороги забиты машинами, парковочных мест нет. Нехватка мест в детских садах, школах. И ситуация только усугубится.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
280	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.279	То есть облик столицы Сибири заключается в надстройке 5 этажей Тихомирова и отступа границ? Может все таки речь о дорогах и развитии всей инфраструктуры? Только Тихомиров причем?	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
281	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.280	Так бульвар или 17 этажные апартаменты все таки?)))	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
282	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.281	Не соглашусь с Вами. Изменения, которые просит застройщик не влекут за собой изменение нагрузки на коммунальные сети. Технические условия на подключение к сетям выдают организации, которые их эксплуатируют. Все нагрузки тщательно рассчитывают, а застройщик вкладывается в строительство сетей. Этот момент очень тщательно контролируется рядом государственных органов, например Ростехнадзором (в части	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

1	2	3	4
		электрических сетей). А изменения достаточно часто бывают необходимы, можете посмотреть, сколько проходит слушаний по этому поводу, даже для частных лиц с индивидуальными жилыми домами...	
283	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.282	<p>Практически все комментаторы ссылаются на пробки или отсутствие мест в детских садах и школах. Вы поймите, что отклонения, которые обсуждаются, не влияют практически никак на эту ситуацию. Дом все равно строится. Цель застройщика - не "выжать" через изменение коэффициента дополнительные метры, чтобы получить дополнительную прибыль (как тут многие считают), а сделать строительство эффективным, разместив инженерные элементы ближе к границе. Там овраг, его надо укреплять. Об этом говорилось уже не раз. Плюс необходимость нормальной организации кругового проезда. Это ВСЕ причины, для чего нужно уменьшение отступа. И уж точно не "захват соседней территории" или "стройка окна-в-окна". Сам дом никуда не двигается относительно даже первоначальной планировки Оазиса. Места в детских садах и школах сами по себе не появятся, такая проблема есть и она известна. Это проблема всех мегаполисов. Есть соответствующие муниципальные и федеральные программы, мониторинг. Со временем все эти вопросы будут решены. В данном случае увеличение нагрузки при принятии обсуждаемых отклонений НЕЗНАЧИТЕЛЬНЫ. Теперь что касается использования территории Оазиса или соседних домов. Это бред, товарищи! Границы земельных участков, которые сформированы под домами, внесены в кадастр и находятся в СОБСТВЕННОСТИ. Изменить эти границы можно ТОЛЬКО по согласованию с собственниками или по решению суда (если есть основания для спора). никто не может захватить чужой земельный участок. Государственные органы, которые согласовывают проекты и выдают разрешения, сразу смотрят, не нарушаются ли границы. И проектировщики, когда рисуют, предусматривают варианты так, чтобы не затронуть соседние участки. Пробки на выезде, безусловно есть. Вопрос, откуда они взялись? У Оазиса по плану было шесть выездов. Почему то все не функционируют. При чем тут строительство Тихомирова?</p>	<p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.</p>

1	2	3	4
284	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.283	Поддерживаю голосование "ЗА". Мы обсуждаем застройку, которая по своему местоположению находится в 15 мин ходьбы до площади Ленина. Такие плотные застройки в центре города существуют и будут существовать во всех городах Миллионниках. Из таких объектов складывается представление о городе. Благодаря Застройщикам, их креативным и интересным решениям, жители получают современный вид города. С появлением ЖК Тихомиров соседние Оазис и др. получают только дополнительную цивилизованную инфраструктуру, которой так же будут пользоваться. Лучше вид из окна на соседнее современное красивое здание, чем на огороды и свалки на них частного сектора.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
285	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.284	Голосую ЗА! Застройщик создает в этом проекте и большой подземный паркинг, что освободит двор от машин, и современную придомовую территорию с хорошей детской площадкой и благоустройством. Достойный проект!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
286	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.285	Лично я за красивый город с достойными жилыми комплексами и соответствующем благоустройстве! Однозначно за предоставление разрешения!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
287	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.286	Поддерживаю данный проект. За современную инфраструктуру в нашем городе.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
288	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.287	Добрый день, уважаемые Новосибирцы! Мне так думается, что большая часть всех комментариев "против" относится ни к стремлению Застройщика ЖК Тихомиров дополнительно благоустроить 50 см земли, которая останется в "Бурьяне", а крик души на бездействие административных ведомств города по разгрузке прилегающих дорог и тому, что сами жители Оазиса паркуются как захочется на проезжей части, а не на подземных парковках, а ведь там есть и четырёхуровневая автоматизированная. Что касается так называемого увеличения нагрузки на сети, то да - такое имеет место быть, но все присоединения выполняются в соответствии с техническими условиями и реконструкцией имеющихся сетей. По непосредственному вопросу голосования я однозначно "ЗА"	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

1	2	3	4
289	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.288	Я голосую ЗА! Необходимо, чтобы наш район продолжал облагораживаться и развиваться с помощью строительства современных домов! Нет место частному сектору в центре города! ЖК Тихомиров -это современная архитектура и продуманный дизайн . победитель в номинации жилой небоскреб конкурса "Urban Awards" 2021	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
290	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.289	Поддерживаю данный проект.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
291	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.290	Считаю, что отклонения не значительные. А такие ЖК как Тихомиров только украшают наш город и облагораживают его	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
292	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.291	За предоставление отклонений. Нужно улучшать облик города.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
293	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.292	За! Очень интересный проект, который только улучшит инфраструктуру (аллея, дорога)	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
294	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.293	ЗА предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства. Благоустройство данной территории застройки и прилегающей к ней, нуждается в благоустройстве, положительно скажется на жителей района и города. Голос ЗА, что бы пешеходные пути стали удобнее безопаснее для всех на обсуждаемом участке.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
295	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.294	За внесение изменений на уменьшение отступов и уплотнение застройки. Больше застройки, меньше всяких закоулков для хлама и помойки...	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
296	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.295	Голосую ЗА! Это- развитие, благоустройство, порядок и красота района .	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1

1	2	3	4
			Градостроительного кодекса Российской Федерации.
297	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.296	Я голосую ЗА! Город должен развиваться!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
298	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.297	Категорически против, только у нас в стране могут застройщики стравливать людей друг с другом. С чего вообще такие рассмотрения пошли, это действительно ущемляет все права жильцов Оазиса.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
299	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.298	За! Может компания застройщика облагородить лестницу, по которой каждый день ходим мы и наши дети.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
300	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.299	За, прекрасный, значимый проект для Новосибирска!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
301	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.300	Поддерживаю заявление о предоставлении разрешения на отклонение. Отклонение носит технический характер и не меняет основные проектные решения. Предоставление разрешения на отклонение позволит реализовать качественный проект	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
302	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.301	Какой вам выделили участок для строительства, там и пусть строят. Не надо лезть в чужие границы. Нашли тут причины улучшения города. Частный сектор снесите и улучшайте для своего Тихомирова.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
303	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.302	Я голосую ЗА! Район должен развиваться!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
304	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.303	Я голосую ЗА строительство и развитие архитектуру района, поэтому поддерживаю!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

1	2	3	4
305	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.304	Голосую за разрешение отклонений от предельных параметров. Не хочу смотреть из окон на частный сектор. Жду благоустройства территории. Машину найду где ставить, есть внутренние парковки на крайний случай. Новая школа или садик - это не вопрос к застройщику, т.к. разрешение дано на строительство, а вопрос к местному самоуправлению.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
306	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.305	Я голосую за! Район должен развиваться!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
307	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.306	Против!!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
308	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.307	Я голосую ЗА. Полностью поддерживаю развитие района.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
309	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.308	Поддерживаю. ЖК Тихомиров достойный проект, с хорошо продуманным благоустройством. Данный жилой комплекс станет украшением города!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
310	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.309	За! Необходимо поддерживать развитие строительной отрасли	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
311	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.310	За предоставление отклонений, неблагоустроенные участки, мусора накопительные рассадники маргиналов нужно ликвидировать, нужно помогать застройщикам в освоении таких сложных участков, к тому же застройщик облагородит близлежащие территории , отремонтируется наконец наша лестница.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
312	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.311	За предоставление отклонений, неблагоустроенные участки, мусора накопительные рассадники маргиналов нужно ликвидировать, нужно помогать застройщикам в освоении таких сложных участков, к тому же застройщик облагородит близлежащие территории , отремонтируется	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

1	2	3	4
		наконец наша лестница.	
313	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.312	ЗА!!! На мой взгляд лучше новый благоустроенный район, чем овраги, свалки, кучи тающего снега с мусором и частный сектор вековой давности. Проект очень интересный , уверена что он украсит наш город!!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
314	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.313	Категорически против, сталкивают людей друг с другом. И поверьте, это только начало.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
315	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.314	За развитие города в лучшую сторону. Лучше красивые дома ,чем частный сектор с дымом и круглогодичные свалки и заросли	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
316	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.315	Я за. Пусть будет построен новый современный жилой комплекс с благоустроенной территорией	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
317	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.316	За предоставление отклонений! Городу нужны достойные объекты и благоустройства!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
318	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.317	Я за предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров. Нашему городу нужны новые и интересные проекты, которые улучшат вид города.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
319	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.318	Против! И вообще не место там этому тихомирову, скоро начнутся не только пробки на въезде в жк Оазис из транспортных средств, которые создают помехи движению по улице военной, пролетарский, покатной, а так же людей. Строительная техника заезжающая на территорию жк Тихомирова на сегодняшний день создаёт угрозы жизни для пешеходов, а так же жильцов домов жк Оазис.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

1	2	3	4
320	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.319	Я реальная жительница жилого комплекса и против уплотнения застройки. Живу в доме, вокруг которого одностороннее движение и вечная пробка, где машины стоят "в коробочке" в час пик. Уплотнение застройки приведёт к увеличению потока машин через наш участок. Ощущение, что живёшь на проезжей части.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
321	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.320	Строительство данного объекта пойдёт на благо развития инфраструктуры нашего города, а в частности - октябрьского района, которому, по моему мнению, необходимо продолжать развиваться в современных реалиях нашего города.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
322	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.321	Я против отклонений!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
323	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.322	За голосую - ЗА. Увеличение изменений плотности застройки, на мой взгляд не значительно. Изменения в остальной части - не критичны. В соотношении того, что получит район и город в целом - это более чем приемлемо. Хорошие проекты должны развиваться в городе, а Тихомиров - это одно из его украшений.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
324	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.323	Проект считаю достойным, полностью поддерживаю и буду рада его реализации	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
325	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.324	ЗА предоставление права на отклонение. Это развитие территории! Благоустройство участка с не простым рельефом. Не вижу причин для отказа в предоставлении права на отклонение, пожарные нормы не нарушаются, права на свободный пешеходный проход не ущемляются, более того, существующая пешеходная зона облагораживается.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
326	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.325	Голосую за застройку и развитие данной территории. Это облагородит прилегающую территорию и в целом облик Октябрьского района современной застройкой и облагороженным ландшафтом.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

1	2	3	4
327	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.326	Тоже ПРОТИВ 🙄??	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
328	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.327	Проекты данной компании интересны, качественные и соответствуют современным тенденциям. На них есть спрос и данный ЖК не исключение. Я поддерживаю застройку данной территории.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
329	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.328	ЗА предоставление права на отклонение. Это уже земля застройщика, так или иначе он ее будет осваивать, так пусть делает это как запланировал. Современный дом точно лучше заброшенного городом оврага.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.
330	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 5.329	Я-ЗА проект! Тихомиров- современный, красивый комплекс с инфраструктурой и благоустройством! Город достоин таких комплексов!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью Специализированному Застройщику «Нобель» (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 15.02.2022 № 534 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Обществу с ограниченной ответственностью Специализированному Застройщику «Нобель» (на основании заявления в связи с тем, что конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств для объектов капитального строительства в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:033060:944 площадью 19411 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, Красный проспект (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)) для многофункционального жилого комплекса с объектами обслуживания жилой застройки, подземной автостоянкой и трансформаторной подстанцией с 372 машино-мест до 310 машино-мест в границах земельного участка».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии города Новосибирска от 15.02.2022 № 534 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 6 от 17.02.2022, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/>. 17.02.2022.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 15 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 02-2022-ОПП от 09.03.2022.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки

города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.

2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Предоставить обществу с ограниченной ответственностью Специализированному Застройщику «Нобель» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, с целью сохранения зеленых насаждений в границах земельного участка) в части уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств для объектов капитального строительства в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:033060:944 площадью 19411 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, Красный проспект (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)) для многофункционального жилого комплекса с объектами обслуживания жилой застройки, подземной автостоянкой и трансформаторной подстанцией с 372 машино-мест до 310 машино-мест в границах земельного участка.

Заместитель председателя комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Е. В. Позднякова

Секретарь комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Е. В. Спасская

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью Специализированному Застройщику «Нобель»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства Обществу с ограниченной ответственностью Специализированному Застройщику «Нобель» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 6, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 6 инициатор – эксперт	Предоставить разрешение при условии дополнения в части обоснования заявленных требований – «с целью сохранения зеленых насаждений в границах земельного участка»	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; с целью сохранения зеленых насаждений в границах земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
2	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 6.1	Я против отклонений от строительных норм и правил ! В городе и так мало парковок!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными

1	2	3	4
			для застройки; с целью сохранения зеленых насаждений в границах земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
3	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 6.2	Я являюсь представителем застройщика ООО СЗ «Нобель». В настоящее время ООО СЗ «Нобель» в рамках выданного разрешения от 09.06.2021 № 54-Ru54303000-219и2-2021 осуществляет строительство многофункционального жилого комплекса с объектами обслуживания жилой застройки, подземной автостоянкой и трансформаторной подстанции. При вводе объекта в эксплуатацию инспекция государственного строительного надзора Новосибирской области и управление архитектурно-строительной инспекции города Новосибирска будут требовать выполнения всех парковочных мест в границах земельного участка, что объективно невозможно без использования территории, занятой еловой аллеей вдоль Красного проспекта (входит в границы застраиваемого земельного участка). Однако эта аллея, несомненно, является украшением Красного проспекта. В настоящее время застройщик прилагает все усилия для спасения деревьев во время строительства, но хотел бы сохранить их и после завершения возведения жилого комплекса. Фото аллеи прилагаю. Застройщик при этом не отказывается от обязательства по размещению всех необходимых для эксплуатации жилого комплекса	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; с целью сохранения зеленых насаждений в границах земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

1	2	3	4
		<p>парковочных мест. 20 машино-мест из тех, на которые запрашиваются отклонения, будут организованы вдоль земельного участка застройщика со стороны Красного проспекта, 218/2 в рамках полученного разрешения на использование земель. Данную общедоступную территорию (в части, не используемой под организацию парковочных мест) также планируется освободить от аварийных тополей и кленов и дополнительно благоустроить высадками крупномерных деревьев ценных лиственных и хвойных пород. Оставшиеся парковочные места (42 машино-места) будут размещены на территории позади жилого комплекса, на земельном участке, принадлежащем застройщику.</p>	
4	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 6.3</p>	<p>Поддерживаю обращение застройщика о предоставлении разрешения на отклонение, поскольку сохранение хвойных деревьев, имеющих высокое декоративное значение для благоустройства главной нашего города - Красного проспекта должно иметь безусловное приоритетное значение по отношению к месту размещения парковочных мест, тем более, что все необходимые для дальнейшей эксплуатации парковочные места гарантированно размещаются в непосредственной близости от многоквартирного дома и не нарушают прав других жителей города хотя бы потому, что других жилых домов, которые также бы претендовали на эти парковочные места, в</p>	<p>Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; с целью сохранения зеленых насаждений в границах земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>

1	2	3	4
		непосредственной близости нет	
5	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 6.4	Поддерживаю обращение ООО СЗ Нобель по вопросу получения отклонений.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; с целью сохранения зеленых насаждений в границах земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
6	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 6.5	Считаю, что предложения застройщика разумны и должны быть удовлетворены. Сохранение елок достойно уважения. Только прошу делать проницаемый забор, чтобы все жители города могли оценить сохраненную аллею, когда будут прогуливаться по Красному проспекту.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; с целью сохранения зеленых насаждений в границах земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
7	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 6.6	Голосую за предоставление отклонений с 372 до 310 машино-мест с целью строительства многофункционального жилого комплекса с объектами обслуживания жилой застройки, подземной автостоянкой и трансформаторной подстанцией по Красному проспекту.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; с целью сохранения зеленых насаждений в границах земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

1	2	3	4
8	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 6.7	Несомненно поддерживаю инициативу застройщика по сохранению еловой аллеи вдоль Красного проспекта.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; с целью сохранения зеленых насаждений в границах земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
9	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 6.8	Считаю, что нужно принять положительное решение по просьбе Нобеля. Пусть сделают парковки, хоть и не в границах участка	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; с целью сохранения зеленых насаждений в границах земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
10	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 6.9	Голосую за предоставление отклонений с 372 до 310 машино-мест с целью строительства многофункционального жилого комплекса с объектами обслуживания жилой застройки, подземной автостоянкой и трансформаторной подстанцией по Красному проспекту.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; с целью сохранения зеленых насаждений в границах земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
11	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 6.10	Парковочных мест в городе мало, а в этом месте они еще и организованы безграмотно. Там, где можно поставить машин 10 под углом 90, ставят 3	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; конфигурация земельного участка и

1	2	3	4
		параллельно бордюру. Я не против предоставления отклонений, но организуйте нормальные парковочные карманы со знаками, как надо парковаться...	наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; с целью сохранения зеленых насаждений в границах земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
12	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 6.11	Голосую за! Давайте сохраним елочки!	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; с целью сохранения зеленых насаждений в границах земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
13	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 6.12	Давайте поддержим ООО СЗ Нобель по вопросу предоставления отклонений в части размещения парковок. Пусть аллея на Красном проспекте продолжит существовать. Пусть еще посадят такие же прекрасные деревья вокруг. Парковки тоже можно благоустроить красиво.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; с целью сохранения зеленых насаждений в границах земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
14	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 6.13	Я являюсь дольщиком данного объекта. Лично я ЗА предложение застройщика перенести часть машин за границы участка и при этом сохранить елки. Возможно, мое мнение не все разделят, но для меня важнее вид из окна, чем возможность парковаться	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; с целью сохранения зеленых насаждений в границах земельного участка; соблюдение требований

1	2	3	4
		<p>прямо перед самым входом.</p>	<p>технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>
15	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 6.14</p>	<p>Жители домов Красный проспект 173, 175, 175А, 175Б выступают ПРОТИВ УМЕНЬШЕНИЯ парковок с 372 машино-мест до 310 машино-мест в границах земельного участка "Нобель". В строящемся доме более 600 квартир!. Где будут парковаться жители дома и их и гости? В соседних дворах?, подвергая нас опасности и создавая в наших дворах препятствия для проезда спецмашин (скорой помощи и пожарных). Конфигурация строительного участка и количество деревьев были известны до варварского сноса здания заводоуправления.</p>	<p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; с целью сохранения зеленых насаждений в границах земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.</p>

1	2	3			4
16	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 6.1.1	N п.	Текст структурной единицы проекта	Содержание предложения, замечания	Обоснование необходимости учесть данное предложение, замечание
		1	Проект решения о предоставлении обществу с ограниченной ответственностью Специализированному Застройщику «Нобель» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств для объектов капитального строительства в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:033060:944 площадью 19411 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, Красный проспект (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)) для многофункционального жилого комплекса с объектами обслуживания жилой	Предлагаю предоставить обществу с ограниченной ответственностью Специализированному Застройщику «Нобель» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств для объектов капитального строительства в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:033060:944 площадью 19411 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, Красный проспект (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)) для многофункционального жилого комплекса с объектами обслуживания жилой	Данное предложение позволит сохранить зеленые насаждения вдоль Красного проспекта
				застройки, подземной автостоянкой и трансформаторной подстанцией с 372 машино-мест до 310 машино-мест в границах земельного участка.	
					Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; с целью сохранения зеленых насаждений в границах земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «ЭНЕРГИЯ» (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 15.02.2022 № 534 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Обществу с ограниченной ответственностью «ЭНЕРГИЯ» (на основании заявления в связи с тем, что конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей, а также расположение земельного участка в приаэродромной территории аэропорта Толмачево являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения предельного минимального количества надземных этажей зданий, строений, сооружений в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:061555:61 площадью 13501 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Моторная (зона специализированной общественной застройки (ОД-4), подзона специализированной многоэтажной общественной застройки (ОД-4.3)) для административного здания общественного назначения с автостоянкой с 10 этажей до 5 этажей».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии города Новосибирска от 15.02.2022 № 534 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 6 от 17.02.2022, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/>. 17.02.2022.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 0 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 02-2022-ОПП от 09.03.2022.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.

2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Отказать обществу с ограниченной ответственностью «ЭНЕРГИЯ» в предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства в части уменьшения предельного минимального количества надземных этажей зданий, строений, сооружений в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:061555:61 площадью 13501 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Моторная (зона специализированной общественной застройки (ОД-4), подзона специализированной многоэтажной общественной застройки (ОД-4.3)) для административного здания общественного назначения с автостоянкой с 10 этажей до 5 этажей в связи с тем, что не представлены документы, подтверждающие соблюдение требований технических регламентов, выданные уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

Заместитель председателя комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Е. В. Позднякова

Секретарь комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Е. В. Спасская

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «ЭНЕРГИЯ»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью Специализированному Застройщику «ЭНЕРГИЯ» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	--	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 7, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 7 инициатор – эксперт	Отказать в предоставлении разрешения	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не представлены документы, подтверждающие соблюдение требований технических регламентов, выданные уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «НОТУСКАР» (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 15.02.2022 № 534 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Обществу с ограниченной ответственностью «НОТУСКАР» (на основании заявления в связи с тем, что конфигурация земельного участка и расположение земельного участка в приаэродромной территории аэропорта Толмачево являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения предельного минимального количества надземных этажей зданий, строений, сооружений в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:062330:182 площадью 6016 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, городской округ город Новосибирск, город Новосибирск, ул. Станционная, з/у 85 (зона специализированной общественной застройки (ОД-4), подзона специализированной многоэтажной общественной застройки (ОД-4.3)) для магазина автомобилей с 10 этажей до 1 этажа».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии города Новосибирска от 15.02.2022 № 534 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 6 от 17.02.2022, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/>. 17.02.2022.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 0 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 02-2022-ОПП от 09.03.2022.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.

2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Отказать обществу с ограниченной ответственностью «НОТУСКАР» в предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства в части уменьшения предельного минимального количества надземных этажей зданий, строений, сооружений в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:062330:182 площадью 6016 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, городской округ город Новосибирск, город Новосибирск, ул. Станционная, з/у 85 (зона специализированной общественной застройки (ОД-4), подзона специализированной многоэтажной общественной застройки (ОД-4.3)) для магазина автомобилей с 10 этажей до 1 этажа в связи с несоблюдением требований Градостроительного кодекса Российской Федерации (строительство, реконструкция осуществлены без получения разрешения на строительство, направления уведомления о планируемом строительстве или реконструкции объекта); части 1 статьи 6, статьи 80 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», разделов 4, 5 свода правил СП 4.13130 «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям».

Заместитель председателя комиссии по
подготовке проекта правил землепользования
и застройки города Новосибирска

Е. В. Позднякова

Секретарь комиссии по подготовке проекта
правил землепользования и застройки города
Новосибирска

Е. В. Спасская

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «НОТУСКАР»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью Специализированному Застройщику «НОТУСКАР» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 8, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 8 инициатор – эксперт	Отказать в предоставлении разрешения	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с несоблюдением требований Градостроительного кодекса Российской Федерации (строительство, реконструкция осуществлены без получения разрешения на строительство, направления уведомления о планируемом строительстве или реконструкции объекта); части 1 статьи 6, статьи 80 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», разделов 4, 5 свода правил СП 4.13130 «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «ПЕРВОМАЙ» (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 15.02.2022 № 534 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Обществу с ограниченной ответственностью «ПЕРВОМАЙ» (на основании заявления в связи с тем, что конфигурация земельного участка является неблагоприятной для застройки) в части уменьшения предельного минимального количества надземных этажей зданий, строений, сооружений в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:083920:67 площадью 8221 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Первомайская (зона специализированной общественной застройки (ОД-4), подзона специализированной многоэтажной общественной застройки (ОД-4.3)) для здания предприятий торговли со встроенными помещениями физкультурно-досугового назначения, пристроенным административным зданием, подземными автостоянками и трансформаторной подстанцией с 10 этажей до 2 этажей».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии города Новосибирска от 15.02.2022 № 534 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 6 от 17.02.2022, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/>. 17.02.2022.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 0 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 02-2022-ОПП от 09.03.2022.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.
2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».
3. Предоставить обществу с ограниченной ответственностью «ПЕРВОМАЙ» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что фактическое расположение объекта капитального строительства, а также непосредственная близость железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения предельного минимального количества надземных этажей зданий, строений, сооружений в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:083920:67 площадью 8221 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Первомайская (зона специализированной общественной застройки (ОД-4), подзона специализированной многоэтажной общественной застройки (ОД-4.3)) для здания предприятий торговли со встроенными помещениями физкультурно-досугового назначения, пристроенным административным зданием, подземными автостоянками и трансформаторной подстанцией с 10 этажей до 2 этажей.

Заместитель председателя комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Е. В. Позднякова

Секретарь комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Е. В. Спасская

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «ПЕРВОМАЙ»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью Специализированному Застройщику «ПЕРВОМАЙ» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 9, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 9 инициатор – эксперт	Предоставить разрешение при условии корректировки в части обоснования заявленных требований – фактическое расположение объекта капитального строительства, а также непосредственная близость железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; фактическое расположение объекта капитального строительства, а также непосредственная близость железнодорожных путей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «НТ» (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 15.02.2022 № 534 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Обществу с ограниченной ответственностью «НТ» (на основании заявления в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельных участков являются неблагоприятными для застройки) в части:

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:052365:54 площадью 1701 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, ориентир – здание (административно-бытовое) по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Ватутина, 99 (зона коммунальных и складских объектов (П-2)), для магазина с 3 м до 1,96 м со стороны земельного участка с кадастровым номером 54:35:000000:33801, с 3 м до 0 м со стороны земельного участка с кадастровым номером 54:35:052365:3 в габаритах объекта капитального строительства;

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:052365:3 площадью 9104 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Ватутина, 99 (зона коммунальных и складских объектов (П-2)) для магазина с 3 м до 0 м со стороны земельного участка с кадастровым номером 54:35:052365:54 в габаритах объекта капитального строительства».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии города Новосибирска от 15.02.2022 № 534 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 6 от 17.02.2022, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/>. 17.02.2022.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 0 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 02-2022-ОПП от 09.03.2022.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.

2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Предоставить обществу с ограниченной ответственностью «НТ» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельных участков являются неблагоприятными для застройки) в части:

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:052365:54 площадью 1701 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, ориентир – здание (административно-бытовое) по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Ватутина, 99 (зона коммунальных и складских объектов (П-2)), для магазина с 3 м до 1,96 м со стороны земельного участка с кадастровым номером 54:35:000000:33801, с 3 м до 0 м со стороны земельного участка с кадастровым номером 54:35:052365:3 в габаритах объекта капитального строительства;

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:052365:3 площадью 9104 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Ватутина, 99 (зона коммунальных и складских объектов (П-2)) для магазина с 3 м до 0 м со стороны земельного участка с кадастровым номером 54:35:052365:54 в габаритах объекта капитального строительства.

Заместитель председателя комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Е. В. Позднякова

Секретарь комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Е. В. Спасская

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «НТ»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью Специализированному Застройщику «НТ» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 10, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 10 инициатор – эксперт	Предоставить разрешение	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельных участков являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией